

## Beoordelingsformulier verpleegplan PLP2, 2e jaar Bachelor Verpleegkunde, 2025-2026

Toetscode:	Naam student:
Datum:	Studentnummer:

### VOORWAARDELIJKE CRITERIA:

Het product dat ter beoordeling wordt aangeboden dient te voldoen aan de onderstaande vormcriteria. Bij een "niet voldaan" wordt de toets beoordeeld met een '1' en geldt het derhalve als een gebruikte toetskans. Er zal wel feedback gegeven worden aan de student.		
<b>Criteria</b>	<b>Beoordeling</b> Omcirkel wat van toepassing is	
Verzorgd uiterlijk en goede lay-out	Voldaan	Niet voldaan
Aanwezig zijn van de volgende onderdelen: titelpagina met alle gegevens: naam student, studentnummer, opleiding, klas/cohort, telefoonnummer, naam assessor; instelling/afdeling	Voldaan	Niet voldaan
Het aantal pagina's is maximaal 15 met regelafstand 1, lettertype Arial 10, en paginamarges rondom 2,5. Hierbij tellen de titelpagina, voorwoord, samenvatting, inhoudsopgave, literatuurlijst en bijlagen NIET mee.	Voldaan	Niet voldaan
De authenticiteitsverklaring door de praktijk is getekend en bijgevoegd	Voldaan	Niet voldaan

1	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Taalgebruik</b>	Er is sprake van een <b>goede</b> tekststructuur en samenhang EN Fouten in grammatica, spelling, stijl en interpunctie zijn <b>zeldzaam</b> (moeilijk zijn aan te wijzen) EN De woordenschat en het woordgebruik is <b>passend</b> voor een hbo verpleegkundige	Er is sprake van een <b>goede</b> tekststructuur en samenhang EN Fouten in grammatica, spelling, stijl en interpunctie zijn <b>af en toe</b> aanwezig EN/OF De woordenschat en het woordgebruik is <b>grotendeels</b> passend voor een hbo verpleegkundige	Er is <b>gebrek</b> aan een goede tekststructuur en samenhang EN/OF Er is met <b>regelmaat</b> sprake van fouten in grammatica, spelling, stijl en interpunctie EN/OF De woordenschat en het woordgebruik is <b>niet passend</b> voor een hbo verpleegkundige
Advies:			

Toelichtingen op eisen taalgebruik

Tekststructuur en samenhang: goed lopend geheel, logische overgangen, duidelijke alinea's

Correct Nederlands: correcte spelling, stijl, grammatica en interpunctie

Woordenschat en woordgebruik: ruime woordkeus, goed gebruik van uitdrukkingen en synoniemen, veel variatie, levendige tekst

2	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Verwijzen</b>	Het document is <b>volledig</b> voorzien van bronvermelding in de tekst en bevat een <b>volledige</b> bronnenlijst EN De methodiek van verwijzen voldoet <b>volledig</b> aan de APA normen	Het document is <b>volledig</b> voorzien van bronvermelding in de tekst en bevat een <b>volledige</b> bronnenlijst EN De methodiek van verwijzen voldoet <b>grotendeels</b> aan de APA normen	Het document is <b>deels</b> voorzien van bronvermelding in de tekst en/of bevat een <b>onvolledige</b> bronnenlijst EN De methodiek van verwijzen voldoet <b>niet of nauwelijks</b> aan de APA normen
Advies:			

3	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Gegevensverzameling</b>	De gegevensverzameling heeft plaats gevonden met een bij het werkveld gebruikte en/of passende redeneerhulp (patronen Gordon, levensdomeinen, etc) en is volledig (relevante persoonlijke gegevens en relevante medische voorgeschiedenis van de zorgvrager zijn opgenomen)	De gegevens zijn wel verzameld met een passende redeneerhulp maar niet geheel volledig.	De gegevensverzameling is <i>niet</i> met een passende redeneerhulp gedaan. Relevantie persoonlijke gegevens en medische voorgeschiedenis van de zorgvrager ontbreken
Advies:		Behaalde punten voor dit onderdeel	

4	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Complexiteit #</b>	De middencomplexiteit wordt aangetoond d.m.v. een complexiteitsscorelijst en de keuzes worden volledig verantwoord.	De middencomplexiteit wordt wel aangetoond d.m.v. een complexiteitsscorelijst maar de keuzes worden niet geheel goed verantwoord	De middencomplexiteit wordt niet aangetoond en niet verantwoord
Advies:		Behaalde punten voor dit onderdeel	

# knock-out criterium, onvoldoende voor dit onderdeel betekent automatisch een 1.

5	4 = Goed	2 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Diagnoses</b>	Tenminste 5 <i>verpleegkundige diagnoses</i> zijn in de juiste PES structuur beschreven. Van de 5 verpleegkundige diagnoses is er <i>één diagnose</i> die een potentieel probleem betreft. Prioritering in de verpleegproblemen is onderbouwd weer-gegeven.	Tenminste 4 <i>verpleegkundige diagnoses</i> zijn in de juiste PES structuur beschreven. Van de 4 verpleegkundige diagnoses is er <i>één diagnose</i> die een potentieel probleem betreft. Prioritering is onderbouwd weergegeven.	Tenminste 3 <i>verpleegkundige diagnoses</i> zijn in de juiste PES structuur beschreven. Van de 3 is er <i>één diagnose</i> die een potentieel probleem betreft. Prioritering is weergegeven maar niet onderbouwd.
Advies:	Behaalde punten voor dit onderdeel		

6	4 = Goed	2 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Doelen</b>	Er zijn tenminste 5 relevante doelen vastgesteld (waar mogelijk e gebruik makend van de NOC) en SMART beschreven. Shared decision making is voldoende aangetoond	Er zijn tenminste 4 relevante doelen vastgesteld en SMART beschreven. Shared decision making is deels aangetoond	Er zijn 3 of minder relevante SMARTE doelen vastgesteld of Shared decision making is niet aangetoond.
Advies:	Behaalde punten voor dit onderdeel		

7	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Wetenschappelijk perspectief</b>	Eén van de interventies is juist vertaald in een concreet geformuleerde PI(C)O vraag Het zoekproces is zodanig beschreven dat het reproduceerbaar is en wordt verantwoord De selectie van evidence is middels een passend beoordelingsdocument verantwoord op kwaliteit en toepasbaarheid en de interventie is geïntegreerd opgenomen in het verpleegplan	Eén van de interventies is <i>juist</i> vertaald in een concreet geformuleerde PICO vraag Het zoekproces is zodanig beschreven dat het reproduceerbaar is en wordt verantwoord. Maar De selectie van evidence is <i>niet</i> verantwoord op kwaliteit en toepasbaarheid	Eén van de interventies is <i>juist</i> vertaald in een concreet geformuleerde PICO vraag. Het zoekproces <i>niet</i> reproduceerbaar beschreven en is <i>niet</i> verantwoord. De selectie van evidence is <i>niet</i> verantwoord op kwaliteit en toepasbaarheid
Advies:	Behaalde punten voor dit onderdeel		

8	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
---	----------	---------------	------------------------

<b>Interventies</b>	Alle interventies zijn opgenomen die bij de gestelde diagnoses worden verwacht En zijn overal goed onderbouwd met goede bronnen (vakliteratuur en/of best practice en/of landelijke richtlijnen en/of de opvattingen van zorgvragers)	Alle interventies zijn opgenomen die bij de gestelde diagnoses worden verwacht Maar zijn niet overal goed onderbouwd met bronnen	Nog niet alle interventies zijn opgenomen die verwacht worden bij de gestelde diagnoses En ook zijn de interventies nog niet overal onderbouwd met goede bronnen
Advies:		Behaalde punten voor dit onderdeel	

9	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Praktijk- en patientenperspectief</b>	In de keuze van interventies is het patientenperspectief verantwoord En er blijkt kennis over inzet van hulpmiddelen, de sociale kaart en voorzieningen en er is een beschrijving van samenwerking met formele en informele zorgverleners om de doelen uit het verpleegplan te behalen	Het patientenperspectief is verantwoord maar er blijkt onvoldoende kennis over inzet van hulpmiddelen, de sociale kaart en voorzieningen en/of de beschrijving van samenwerking met de eigen of andere disciplines is niet volledig	Het patientenperspectief is niet verantwoord en er blijkt geen kennis over inzet van hulpmiddelen, de sociale kaart en voorzieningen en er is geen beschrijving van samenwerking met de eigen of andere disciplines
Advies:		Behaalde punten voor dit onderdeel	

10	2 = Goed	1 = Voldoende	0 = nog niet voldoende
<b>Evaluatie</b>	Van ten minste twee verpleegkundige diagnoses is concreet beschreven of de doelen zijn behaald en zo nee, waarom niet.  Op basis van de evaluatie is beschreven of: - de doelen bijgesteld dienen te worden, zo nee waarom niet en zo ja in welke zin - de interventies aangepast dienen te worden, zo nee waarom niet en zo ja in welke zin  In de uitwerking is beschreven op welke manier de zorgvrager is betrokken bij de evaluatie van de zorg en tot welke aanpassingen dit heeft geleid.	Er is voldoende beargumenteerd waarom de verpleegdoelen zijn behaald.  en de bijstelling van de doelen en interventies is beschreven.  MAAR In de uitwerking is beschreven: dat de zorgvrager bij evaluatie is betrokken en op welke manier dat is gebeurd maar ontbreekt nog tot welke aanpassingen dit heeft geleid	Er is voldoende beargumenteerd waarom de verpleegdoelen zijn behaald.  MAAR de bijstelling van de doelen en interventies en de onderbouwing hiervan is niet voldoende beschreven.  EN In de uitwerking is beschreven: dat de zorgvrager bij evaluatie is betrokken maar niet hoe dit verlopen is en tot welke aanpassingen dit heeft
Advies:		Behaalde punten voor dit onderdeel	



Wat sterk is:

Voor de volgende keer:

Totaalscore:

Cijfer:

\*Het cijfer wordt berekend aan de hand van onderstaande omzettingstabel.

Cesuur:	12
Max aantal punten	24
Minimaal aantal punten	0

Omzettingstabel

Aantal punten	24	22-23	21	20	18-19	17	16	14-15	13	12	10-11	9	8	6-7	5	4	3	1	0
Cijfer	10	9,5	9	8,5	8	7,5	7	6,5	6	5,5	5	4,5	4	3,5	3	2,5	2	1,5	1